

Viernes, 19 de septiembre  
**Edición Especial**

## **En el nombre del padre, del hijo y de los estatutos.**

Sorpresa, rabia, y tal vez un poco de risa. Eso fue lo que la pasada votación causó en los estudiantes. Un voto fue decisivo. El tal chistecito de que un voto no cambia nada se convirtió en realidad. Sin duda alguna, en el ejercicio democrático un voto es completamente válido para definir un ganador. Es absolutamente legítimo ganar por un voto. Un voto es una persona y una persona marca la diferencia. Eso en la teoría, en la práctica es otro cuento. ¿Qué significa un voto en las elecciones sancarlistas? Significa que la llave perdedora es igual de capaz y de comprometida como para ganar las elecciones. Significa que la llave elegida no cuenta con un apoyo suficiente para estar en paz durante el año. Significa que los que estuvieron ausentes ese día pudieron definir las elecciones pero fueron legítimamente excluidos. Significa que son más estudiantes los que no los apoyaron que los que votaron por ellos. Si en mis manos estuviera la decisión y los tales estatutos (que hablan de ellos como si fueran dios) lo permitieran, decidiría realizar una segunda vuelta en la que sólo estén incluidas las dos llaves ganadoras (ojo: las dos ganadoras) y el voto en blanco. Pero ¿se atreverían a dejar el

poder por hacer de esto algo un poquito más justo o usarán los preciados estatutos para defenderse?

Juan Pablo Caicedo



Valencia 6º

## **Sobre lo ocurrido en las elecciones**

Después de lo ocurrido el viernes pasado donde la llave Linares-Salazar ganó por un voto nos sentimos totalmente unidos a tal decisión. Como dijimos en los debates no es necesario ser presidente y vicepresidente para trabajar por el colegio. Nuestro apoyo a la llave ganadora va a ser como si hubiéramos ganado: el hecho de no ganar no nos quita las ganas de hacer cosas en pro del colegio. El CSC no solo necesita el apoyo de los que nos lanzamos al consejo Estudiantil, también necesita la ayuda de todos los miembros de la comunidad.

Ahora, hablando como tal de las elecciones lo único que podemos decir es que perdimos por un voto, que hubo muchos factores que influyeron en las elecciones, como fueron las olimpiadas de matemáticas, el cambio de horario, la votación durante el almuerzo y los accidentes ocurridos durante el debate de 6, 7 y 8, entre otros. Estos, pudieron haber cambiado el resultado pero los estatutos son específicos y la respuesta del Padre también lo fue.

Con respecto a los estatutos, son nuestra mayor inconformidad. Si se tiene en cuenta la derrota por un voto, se podría decir que lo más justo es una segunda vuelta. Es por esto que este año estamos decididos a reformar los estatutos del

consejo estudiantil para que lo que nos pasó a nosotros no vuelva a ocurrir en los siguientes años.

Como ya comenzamos a trabajar por el colegio también los invitamos a todos a que participen en el consejo y trabajen por este, su colegio.

Barón-Acuña

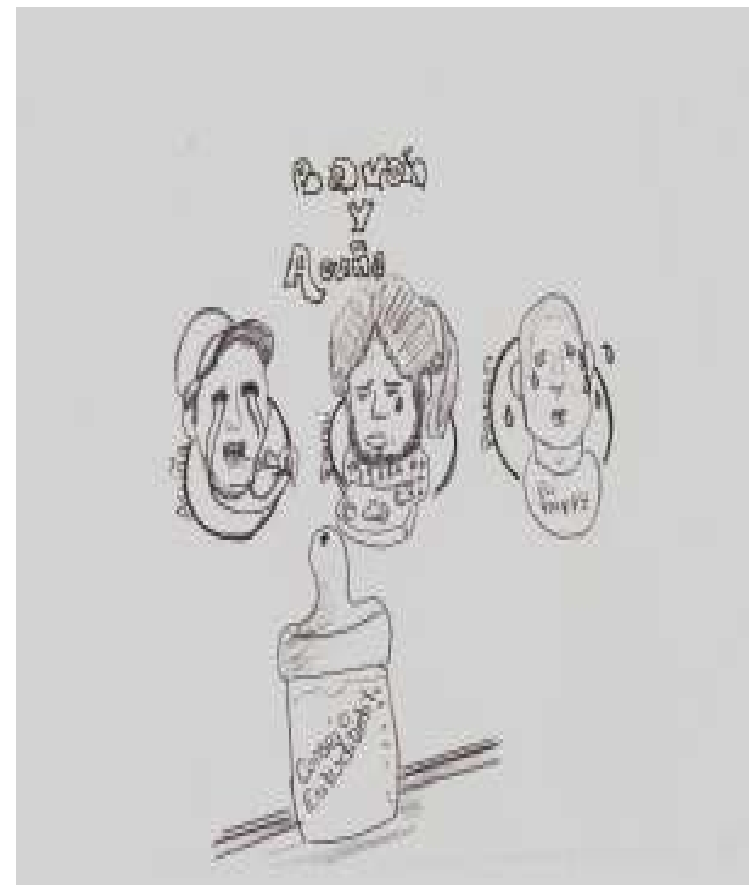
### Gobernabilidad y democracia

Que ganaron (perdieron) por un voto, que ahora no los van a dejar gobernar, que hay que revisar el sistema....en fin....El tema de la gobernabilidad en cualquier ensayo de democracia (como lo es esta elección al consejo estudiantil y como lo son muchas de las democracias alrededor del mundo) es esencial para el beneficio de los electores, que es lo que en verdad debería preocupar a quienes tratan de llegar al poder. El caso mexicano, donde hace unos años uno de los candidatos decidió no reconocer la victoria del otro, puso a tambalear a la región (Latino América) y puso una vez más sobre el tapete la función y las deficiencias de la democracia como sistema político. Habría que ver estos finales de "photo-finish" en cualquier elección como un mensaje de quienes votaron: hay una fuerza que quería otra cosa, y eso no se puede desconocer. Pero también hay que verlo

como una oportunidad. La oportunidad de unir esas dos fuerzas que se manifestaron en las urnas y trabajar de la mano para que los votantes se vean beneficiados. Así podríamos darle un ejemplo de consenso y tolerancia a los otros ensayos (¿remedos?) de democracia a nuestro alrededor. Y sobre todo, darle una lección a la democracia en la que vivimos. Un alumno me dijo en clase que no había que sobredimensionar las elecciones al consejo. Estoy de acuerdo con él. Pero al fin y al cabo es un momento en la vida de todos en el colegio que estamos viviendo y del cual no podemos separarnos. Además es un pequeño simulacro de la futura vida como ciudadanos de ustedes, que como profesores, hacemos nuestro mejor esfuerzo por "formar". Por eso, tenemos (todos) el chance de demostrar a pequeña escala, en esta nación de lockers azules, que es posible disentir, perder y ganar; todo dentro del marco de la paz, la tolerancia y el trabajo para el beneficio de la mayoría.

Sergio Cárdenas- Profesor

## ¡Léalo y Rótelo!



Valencia 6º

**Al Rojo Vivo invita a todos los sancarlistas a opinar sobre cualquier tema. Pueden escribir a los siguientes mails: [sebastian91@gmail.com](mailto:sebastian91@gmail.com) o [sergio.cardenas@sancarlos.edu.co](mailto:sergio.cardenas@sancarlos.edu.co)**

**Al Rojo Vivo no es de unos, sino de todos.**